

24. marts 2021

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Att. Pia Nørskov Nielsen

Bemærkninger til udkast til strategi for finansiel risikostyring

Danske HF & VUC (Lederne) har den 16. marts 2021 modtaget udkast til strategi for finansiel risikostyring. Vi vil gerne kvittere for muligheden for at give bemærkninger.

I lyset af Rigsrevisionens tidligere beretning anerkender vi, at det i visse tilfælde kan være nødvendigt at begrænse institutioners mulighed for at optage risikable lån. Dette fremgår også af vores høringssvar til *udkast til høring over udkast til ny bekendtgørelse om optagelse af lån m.v. og om strategi for finansiel risikostyring for institutioner for almen- og almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse, institutioner for erhvervsrettet uddannelse og institutioner for forberedende grunduddannelser* fra 18. november 2020. Vi anerkender i forlængelse heraf også nødvendigheden af strategisk finansiel risikostyring med henblik på at sikre en bæredygtig økonomi på det enkelte VUC.

Danske HF & VUC (Lederne) er dog uforstående overfor nødvendigheden af at pålægge samtlige institutioner en så omfattende obligatorisk skabelon. Nedenfor følger vores bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Det er vores klare vurdering, at skabelonen og den tilhørende vejledning vil pålægge den enkelte institution en betydelig ekstra administrativ opgave, hvilket vi ikke mener står mål med formålet. Vi anser det derfor som yderst u hensigtsmæssigt at skabelonen er obligatorisk for alle institutioner, uden STUK har taget stilling til nødvendigheden af graden af finansiel risikostyring på den enkelte institution.

Vi anbefaler derfor at skabelonen gøres frivillig.

Ad. Punkt 2.4

Vi mener ikke at gevinsten ved at pålægge alle institutioner at udarbejde 5- eller 10-årige resultat-, og likviditetsbudgetter står mål med den store ekstra arbejdsopgave. VUC-sektoren er meget konjunkturfølsom, hvilket gør det svært at lave flerårige aktivitetsprognoser. Dette kan muligvis give mening på ungdomsuddannelsesområdet, hvor institutionerne kan tage udgangspunkt i den demografiske udvikling, men giver ikke mening ift. voksenuddannelser.

Ad. Punkt 3.1

Vi foreslår punktet ændres til "Den daglige ledelse forelægger institutionens strategi for finansiel risikostyring for bestyrelsen indenfor det første år af bestyrelsens funktionsperiode".

Ad. Punkt 4.5

Kravet om at fast rente i mere end 5 år til enhver tid skal kunne indfries til kurs 105 eller herunder kan have store økonomiske konsekvenser for den enkelte institution.

Vi anbefaler, at det genovervejes, om kravet står mål med de omkostninger, som det vil medføre den enkelte institution.

Ad. Punkt 6.2

Vi er bekymret for at kravene ifm. likviditetsberedskab, dels vil medføre unødvendige store overskudsgrader, dels vil være en ekstra omkostning for institutionerne, eksempelvis ift. oprettelse af kassekredit og lån med friværdi. Penge på bankkontoen er penge som kunne være gået til uddannelse. Herudover kan en stor opsparing give politikerne et forkert indtryk af velpolstrede institutioner som økonomisk kan effektiviseres i form af besparelser.

Vi står naturligvis til rådighed i tilfælde af behov for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Pernille Brøndum
Formand for Danske HF & VUC